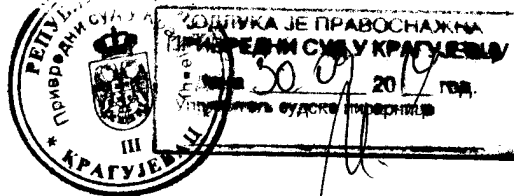




Република Србија



Посл. Бр. 1. Ст.625/2011

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја над стечајним дужником Привредно друштво за трговину, услуге, пројектовање и инжењеринг „МНОГО БОЉА ДИСТРИБУЦИЈА“ ДОО Доња Мутница, Доња Мутница бб, матични број 17321960, ПИБ 101954465, одлучујући о предлогу стечајног управника Бранка Перића из Јагодине, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 10.09.2014.год. донео је следеће

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ заврши рачун са финансијским извештајем кога је доставио стечајни управник Бранко Перић из Јагодине и то непосредно дана 12.05.2014.год.
2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником Привредно друштво за трговину, услуге, пројектовање и инжењеринг „МНОГО БОЉА ДИСТРИБУЦИЈА“ ДОО Доња Мутница, Доња Мутница бб, матични број 17321960, ПИБ 101954465.
3. НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
4. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 10.09.2014.год., и накнадно у „Службеном гласнику РС“.
5. Разрешава се дужности стечајног управника Бранко Перић, лиценцирани стечајни управник из Јагодине, Војводе Путника 22, број лиценце 155-0417.

Образложење

Решењем овог суда 1. Ст. 625/2011 од 01.03.2012.год. усвојен је предлог стечајног повериоца „Ниро Алпе Адриа Банк“ АД Београд, па је отворен стечајни поступак над стечајним дужником, из разлога трајне неспособности плаћања у смислу чл. 11. ст. 3. т. 2. Закона о стечају.

Стечајни управник је дана 09.04.2012.год. доставио суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника. У извештају о економско финансијском положају стечајног дужника, стечајни управник наводи да стечајни дужник не поседује никакву имовину.

На првом поверилачком рочишту одржаном 18.04.2012.год. стечајни управник је изложио суштину поднетог извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника, при чему је у свему остао при изјашњењу датом у извештају.

Решењем од 30.08.2012.год. утврђено је да ће се даљи поступак стечаја над стечајним дужником наставити у правцу банкротства.

Дана 04.06.2012.год. одржано је испитно рочиште, на коме је донет закључак којим се усваја коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника. Дана 08.07.2014.год. одрежано је допунско испитно рочиште на коме је донет закључак којим се усваја допуна коначне листе утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника. На тај начин испитане су све поднете пријаве потраживања.

Дана 12.05.2014.год. стечајни управник је доставио завршни рачун са извештајем о току стечајног поступка и стању стечајне масе.

Решењем стечајног судије 1. Ст. 625/2011 од 24.07.2013.год., сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 10.09.2014.год., на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за

исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкрутство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ 79/2014 од 29.07.2014.год.

На завршном рочишту одржаном дана 10.09.2014.год. стечајни управник је изложио у свему као у завршном рачуну и финансијском извештају и навео да не поставља коначни захтев за исплату награде стечајном управнику.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун и финансијски извештај стечајног дужника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, завршни рачун и стечајног управника од 12.05.2014.год. као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у извештај о ЕФП стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да стечајни дужник није располагао никаквом имовином која би се могла уновчити у току стечајног поступка, из којих разлога није ни остварен никакав прилив новчаних средстава уновчењем имовине.

Чл. 13. ст. 2. Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања. Ст. 3. истог члана Закона прописано је да ће у случају из ст. 2. овог члана стечајни судија решењем о закључењу стечајног поступка наложити стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове.

Како је стечајни дужник не располага никаквом имовином, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

При томе, стечајни судија је имао у виду да апсолутно непостојање имовине стечајног дужника не може водити остварењу сврхе стечајног поступка- намирењу стечајних поверилаца. Из ових разлога стечајни судија је нашао да у конкретном случају нису испуњени услови за примену одредби чл. 13. ст. 4. Закона о стечају, којом се прописује могућност наставка стечајног поступка уколико поверилац или стечајни дужник положи средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења на основу чл. 13. ст.2. и 4. Закона о стечају и чл. 148. ст.1. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 3 и 4 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 5 суд је донео применом чл. 148., а у вези чл. 20. ст. 1. Закона о стечају, јер је закључењем стечајног поступка над стечајним дужником престала потреба за даљим ангажовањем досадашњег стечајног управника, па је исти разрешен дужности.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 10.09.2014.год.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Вранислав Јововић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака

- Д-на:
- Стечајном управнику
 - Предлагачу
 - НБС ОПН (по правноснажности)
 - Агенцији за лицензирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
 - Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
 - Огласна табла